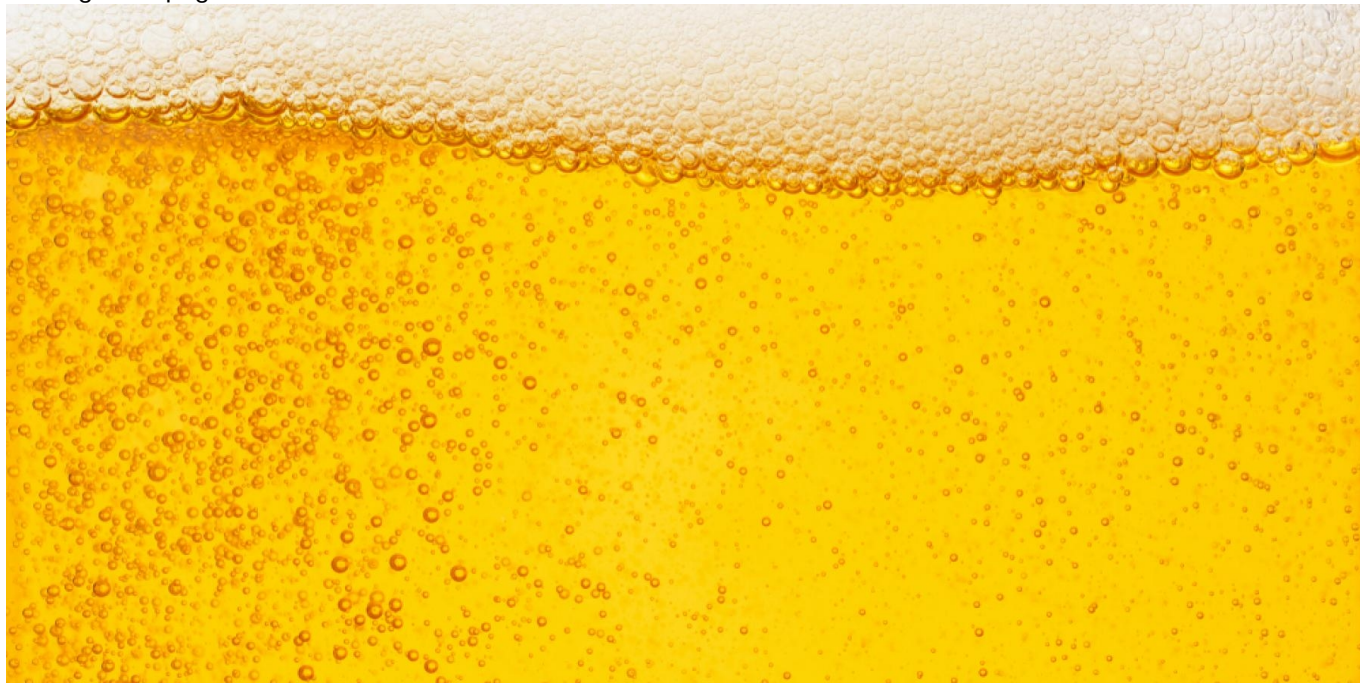


3 razones por las que Australia detuvo un recorte en el impuesto a la cerveza

Langue Espagnol



Una campaña liderada por más de 80 líderes comunitarios y organizaciones en Australia detiene un recorte en los impuestos a la cerveza promovido por la industria del alcohol.

Cuando la industria del alcohol de Australia comenzó a presionar por una reducción de los impuestos a la cerveza, antes del reciente presupuesto del gobierno federal, estaban siguiendo las reglas del juego no escritas que funcionaban antes de la pandemia de COVID-19.

Grupos de fachada como la Asociación Australiana de Hoteles, el Clubs Australia y la Asociación de Cerveceros presionaron con fuerza para lograr un recorte del 50% en los impuestos a la cerveza de barril. La medida fracasó, al menos en parte, debido a una contracampaña [dirigida por más de 80 líderes y organizaciones comunitarias](#). [1] En una [carta abierta](#) [2], las y los activistas usaron dos argumentos basados en evidencia:

1. Reducir los impuestos aumenta los costos de la salud pública. La venta de cerveza ya había aumentado durante la pandemia, lo que provocó un aumento del 8,3% en la tasa de muertes inducidas por el alcohol y una duplicación de las llamadas a la línea directa nacional de alcohol y otras drogas. También se ha informado una mayor participación del alcohol en los incidentes de violencia familiar. La Dra. Claire Skinner, presidenta del Colegio de Medicina de Emergencia de Australasia, dijo que reducir los impuestos al alcohol aumentaría aún más [la pesada carga de los problemas por alcohol en los departamentos de emergencia](#) [1]. Entre 2020 y 2021, las llamadas de ambulancia relacionadas con el alcohol [aumentaron un 8%](#) [1].

2. Provocaría una caída en los ingresos del gobierno, que "se necesitan desesperadamente para manejar esta pandemia".

En un trabajo de cabildeo más amplio, las y los activistas desafiaron el argumento de que la reducción de impuestos ayudaría a los pequeños cerveceros en apuros:

3. Los principales beneficiarios serían las empresas multinacionales de bebidas: las pequeñas empresas se verían apoyadas por una reducción de impuestos a éstas. "Esta propuesta también resultaría en la donación de millones de dólares a las empresas cerveceras, en lugar de gastarlos en la salud de las mujeres y los servicios comunitarios cuando el apoyo es tan desesperadamente necesario", escribió Caterina Giorgi, directora ejecutiva de la

[Fundación para la Investigación y Educación sobre el Alcohol.](#) [3]

La imagen mundial

En otros países, la presión y el cabildeo de los cerveceros o de la industria del alcohol durante la pandemia dio sus frutos.

Por ejemplo, el gobierno alemán redujo el impuesto sobre las ventas de alcohol del 19% al 16%, según un informe de la Alianza de ENT (NCDA) y Spectrum titulado [Signalling Virtue, Promoting Harm](#) [4]. Ese informe encontró que las campañas relacionadas con el alcohol fueron las más numerosas en las fases iniciales de la pandemia.

Calificando la decisión de Alemania como una iniciativa "creativa", la industria cervecera europea instó a la Comisión Europea (CE) a alentar a otros estados miembros a ofrecer también desgravación fiscal como parte del plan de recuperación pospandemia de la región.

Grupos de la industria en otros países pidieron que se revisen los impuestos durante la pandemia, por distintas razones, reveló el informe de la Alianza de ENT.

Porque las medidas de emergencia afectan a sus ventas

Tailandia introdujo una prohibición del alcohol durante la pandemia, lo que llevó a los representantes de la industria a pedir al gobierno que "permita las ventas para llevar y a domicilio, y que proporcione desgravaciones fiscales" a los productores de alcohol. Posteriormente, el gobierno levantó la prohibición mucho antes de lo previsto inicialmente.

Como un impulso a la economía en general.

La Scotch Whisky Association se ofreció a participar en "un diálogo sostenido con el gobierno sobre impuestos inteligentes" para apoyar la recuperación posterior a la COVID-19.

En reconocimiento a su contribución a la respuesta a la pandemia

Después de que la industria cervecera sugiriera que la CE alentara a otros estados miembros a seguir el ejemplo de Alemania y reducir los impuestos, la Comisión "dio la bienvenida a las iniciativas y al apoyo que los cerveceros han

3 razones por las que Australia detuvo un recorte en el impuesto a la cerveza

Published on NCD Alliance (<https://old.ncdalliance.org>)

brindado hasta la fecha durante la pandemia". La CE agregó que había "sugerido a los estados miembros que mostraran flexibilidad" en el impuesto a las ventas.

Pero como señaló Movendi en un [informe](#) [5], "si bien algunos controles regulatorios en la mira de la industria del alcohol han surgido directamente de la pandemia (por ejemplo, el cierre temporal de pubs y restaurantes), la tributación del alcohol es una pesadilla de la industria desde hace mucho tiempo. La industria del alcohol en todo el mundo tiene una larga historia de cabildeo agresivo contra los aumentos de impuestos sobre el alcohol como una estrategia de salud pública, al tiempo que pide impuestos más bajos sobre sus productos".

Otro cabildeo reciente incluye a la [Asociación Británica de Cervezas y Pubs](#) [6] que en febrero pidió que la cerveza pague menos impuestos que otras bebidas espirituosas debido a su menor contenido de alcohol como una ayuda para recuperarse de la COVID-19. "Debemos pedir nuevamente a los ministros que vayan más allá y apoyen nuestra recuperación al continuar reduciendo la carga fiscal punitiva en nuestro sector para garantizar la sostenibilidad de la elaboración de cerveza y la mantención de los pubs".

[Un estudio reciente](#) [7] realizado por el grupo de trabajo de la iniciativa insignia del Consejo Asesor de ENT de la OMS encontró que si los países europeos aplicaran un impuesto mínimo del 15% sobre el precio minorista por unidad de cualquier tipo de alcohol, se salvarían 133 000 vidas cada año.

En toda Europa, el consumo de alcohol provoca casi 1 millón de muertes cada año por una amplia gama de causas, como las enfermedades cardiovasculares, el cáncer y otras ENT, así como por enfermedades infecciosas y traumatismos, agrega la OMS. Cada día mueren alrededor de 2500 personas en la región a causa del alcohol.

La sociedad civil sospecha que, si bien la industria se aprovechó de las circunstancias únicas de la pandemia, ha puesto su mirada en el futuro. "Si bien el debilitamiento de los controles regulatorios se presenta ampliamente como una respuesta a la pandemia de COVID-19, existe evidencia de que las industrias de productos básicos no saludables consideran la crisis como una oportunidad para dar forma a las políticas a largo plazo", dice el informe de la Alianza de ENT.

"Esto es particularmente evidente en relación con la industria del alcohol: los productores de cerveza en Europa y América del Norte han estado presionando activamente a los gobiernos para que introduzcan o extiendan la desgravación fiscal a mediano plazo".

Movendi agrega que una victoria de cabildeo particular para la industria sienta un precedente especialmente malo para el control del alcohol: "Un éxito característico (para la industria durante la pandemia), que puede dejar un legado duradero, es asegurar que en la mayoría de los países la venta y producción de el alcohol se consideraba un servicio "esencial" junto con el suministro de alimentos, combustible y productos farmacéuticos.

"Estos esfuerzos de cabildeo han buscado deshacer todos los elementos de una política efectiva sobre el alcohol bien conocida por reducir los daños sociales y de salud causados por el consumo nocivo de alcohol, como por ejemplo, buscando reducir los impuestos, aumentar la comodidad de acceso y eliminar las restricciones a la comercialización".

Post Date: Wednesday, 18 mai, 2022

Tags: [Australia](#) [8]

[alcohol](#) [9]

[health taxes](#) [10]

[pandemics](#) [11]

[industry interference](#) [12]

Category - News: Feature

Search Keywords: Australia, beer, alcohol, tax, alcohol industry, COVID-19, pandemic, industry influence

3 razones por las que Australia detuvo un recorte en el impuesto a la cerveza

Published on NCD Alliance (<https://old.ncdalliance.org>)



Teaser Image:



Square Image:

Tag feed: [alcohol](#) [9]

Source URL: <https://old.ncdalliance.org/fr/node/11893>

Liens

[1] <http://movendi.ngo/news/2022/03/11/communities-campaign-for-public-health-alcohol-tax-in-australia/>

[2] <http://fare.org.au/taxopenletter/>

[3] <http://fare.org.au/>

[4] <https://ncdalliance.org/resources/signalling-virtue-promoting-harm>

[5] http://movendi.ngo/wp-content/uploads/2021/01/Alcohol-and-the-coronavirus-pandemic_Alcohol-and-society-2021_report_en.pdf

[6] <http://www.bbc.com/news/business-60335733>

[7] <http://www.euro.who.int/en/health-topics/disease-prevention/alcohol-use/news/news/2022/02/new-who-signature-initiative-shows-raising-alcohol-taxes-could-save-130-000-lives-per-year>

3 razones por las que Australia detuvo un recorte en el impuesto a la cerveza

Published on NCD Alliance (<https://old.ncdalliance.org>)

[8] <https://old.ncdalliance.org/fr/taxonomy/term/1366>

[9] <https://old.ncdalliance.org/fr/taxonomy/term/186>

[10] <https://old.ncdalliance.org/fr/taxonomy/term/1568>

[11] <https://old.ncdalliance.org/fr/taxonomy/term/972>

[12] <https://old.ncdalliance.org/fr/taxonomy/term/1438>